

Beoordelingsmodel

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

Aan het juiste antwoord op een meerkeuzevraag wordt 1 scorepunt toegekend.

Tekst 1 Pleidooi voor onzekerheid

- | | | |
|---|---|--------|
| 1 | B | |
| 2 | D | |
| 3 | B | |
| 4 | B | |
| 5 | B | |
| 6 | maximumscore 2
De kern van een goed antwoord is: <ul style="list-style-type: none">• De onzekerheid / Het nuanceren / Het aftasten van verschillende morele argumenten werd vervangen door duidelijkheid / rechtlijnigheid / onwankelbare principes• een volledig goed antwoord, niet langer dan 15 woorden | 1
1 |
| 7 | maximumscore 2
De kern van een goed antwoord is: <ul style="list-style-type: none">• het verwijt van het mislukken van het integratiedebat / van het doodknuffelen van allochtonen• een volledig goed antwoord, niet langer dan 15 woorden | 1
1 |
| 8 | maximumscore 1
De kern van een goed antwoord is:
(het behalen van) de overwinning / het verslaan van de tegenstander / (het behalen van) het eigen gelijk | |
| 9 | maximumscore 3
De kern van een goed antwoord is: <ul style="list-style-type: none">• Omdat men bang is voor de confrontatie tussen de uitersten in de politiek / voor polarisatie, gaat men het debat / de nuance / diepgang uit de weg / Angst voor polarisatie zit een oprechte ideeënstrijd in de weg• een volledig goed antwoord, niet langer dan 20 woorden | 2
1 |

Vraag	Antwoord	Scores
10	maximumscore 2 De kern van een goed antwoord is:	
	<ul style="list-style-type: none"> • al te sterke wil tot overtuigen / al te grote stelligheid / gebrek aan realisme (over waar twijfel en onzekerheid in het debat zijn te verwachten) 	1
	<ul style="list-style-type: none"> • gebrek aan vertrouwen in cultuur- en religiekritiek 	1
11	maximumscore 1 De kern van een goed antwoord is: Een moreel Esperanto gaat de verdeeldheid tussen mensen tegen. of Een moreel Esperanto maakt het debat (met gematigden onder de religieuzen) mogelijk.	
12	maximumscore 1 deel van een opsomming	
13	maximumscore 1 uitwerking	
14	maximumscore 1 aanbeveling	
15	C	
16	C	
17	B	
18	maximumscore 3 De kern van een goed antwoord is:	
	<ul style="list-style-type: none"> • Overeenkomst: beiden twijfelen/aarzelen / zijn onzeker / voldoen niet aan de standaardverwachting ten aanzien van de debater 	1
	<ul style="list-style-type: none"> • Verschil: de zoekende spreker zoekt naar de nuance / aarzelt omdat hij heel precies wil formuleren / neemt de tijd voor de juiste woorden / probeert het debat naar een hoger plan te tillen; de hakkende spreker aarzelt/twijfelt vanwege een gebrek aan (dossier)kennis / vanwege faalangst 	2

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

19 maximumscore 3

Kenmerken moderne debater ontleend aan ‘Pleidooi voor onzekerheid’ (twee van de volgende):

- zelfverzekerd / kent geen aarzeling / rechtlijnig
- gericht op het behalen van een overwinning / agressief/ruw
- anti-intellectualistisch / niet gericht op de nuance/diepte
- snel bereid tot overeenstemming

per juist kenmerk

1

Kenmerken moderne debater ontleend aan tekstfragment 1 (één van de volgende):

- beschikt over voldoende feitenkennis / goed voorbereid
- gericht op het uiterlijk, de performance, het hoe / niet gericht op de inhoud

voor een juist kenmerk

1

20 C

Tekst 2 Geen nationale identiteit zonder historisch besef

In een goede samenvatting (maximumscore 19 scorepunten) moeten de onderstaande informatie-elementen opgenomen zijn. Om de scores van de samenvatting per onderdeel te kunnen verwerken, zijn deze afzonderlijke informatie-elementen doorgenummerd.

21.1 maximumscore 2

(historische relatie)

- In 1878 / Ooit werd geschiedenis (in Nederland) een verplicht vak 1
- (Want) geschiedenisles werd gezien als een middel tot het aankweken van gevoel van een nationale / een eigen identiteit 1

21.2 maximumscore 3

(ontwikkelingen)

- Behoeftte aan historisch besef werd (ook) ingegeven door de zuilen 1
- (Maar) in de jaren zestig (van de vorige eeuw) trad ontzuiling/secularisatie op waardoor behoefte aan eigen identiteit wegviel / niemand nog behoefte had aan geschiedenis 2

Vraag	Antwoord	Scores
21.3 maximumscore 2 <i>(vervolg ontwikkelingen)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Dat / Het wegvallen van behoefte aan identiteit tastte het geschiedenisonderwijs aan Daarmee verdween het historisch besef / een gemeenschappelijke identiteit / Het geschiedenisonderwijs legde het af tegen kosmopolitisme 	1 1
21.4 maximumscore 3 <i>(vervolg ontwikkelingen en huidige situatie)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Momenteel staat geschiedenis / het historische besef weer in de belangstelling door veroudering idealen jaren zestig en de internationale ontwikkelingen 	1 2
21.5 maximumscore 2 <i>(vervolg ontwikkelingen en huidige situatie)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Men is (nu) opnieuw op zoek naar een identiteit / Men herbezint zich op het nationaal verleden Iedereen houdt / Velen houden zich ermee bezig (zelfs/ook de overheid door middel van het voorschrijven van een canon en het oprichten van een nationaal museum) 	1 1
21.6 maximumscore 2 <i>(vervolg ontwikkelingen en huidige situatie)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Zoeken naar (nationale/eigen) identiteit dreigt (momenteel) door te slaan / verandert in een dwangmatig streven naar nationale homogeniteit Men kan / Historici kunnen het verwijt van nationalisme (echter) pareren door te verwijzen naar de gebrekkige basale historische kennis 	1 1
21.7 maximumscore 2 <i>(vervolg ontwikkelingen en huidige situatie)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Veel Nederlanders hebben het gevoel dat geschiedenis er niet toe doet / Veel Nederlanders menen dat kennis van geschiedenis niet belangrijk is In het openbare debat speelt de historische dimensie nauwelijks een / geen rol 	1 1
21.8 maximumscore 3 <i>(gevolgtrekking)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Als hierin / in de situatie geen verandering komt, zal het historisch besef niet toenemen en (zonder historisch besef) zal er van een nationale identiteit geen sprake zijn 	2 1

21.a Regeling met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik in de samenvatting

Voor fouten met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik kunnen in totaal maximaal 4 hele scorepunten worden afgetrokken. De toepassing van deze aftrekgeregeling kan overigens nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 punten.
Zie Vakspecifieke regel 2 voor exacte aanwijzingen omtrent aftrek.

21.b Regeling met betrekking tot woordgrensoverschrijding van de samenvatting

Voor de eerste overschrijding met 22 woorden dienen geen scorepunten te worden afgetrokken. Voor elke volgende overschrijding dienen per 5 woorden steeds 2 scorepunten te worden afgetrokken tot een maximum van 16 scorepunten. De toepassing van de aftrekgeregeling kan overigens nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 punten.

Schematisch:

221 - 242: 0 scorepunten aftrek;

243 - 247: 2 scorepunten aftrek;

248 - 252: 4 scorepunten aftrek;

253 - 257: 6 scorepunten aftrek;

258 - 262: 8 scorepunten aftrek;

et cetera, tot een maximale aftrek van 16 scorepunten.

Bronvermeldingen

tekst 1 naar: Chris van der Meulen, Socialisme & Democratie, nummer 6, 2008
tekst 2 naar: Jan Bank en Piet de Rooy, NRC Handelsblad, 4 en 5 oktober 2008